

**JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO EN  
ASUNTOS LABORALES**

Pamplona, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**OBJETO POR DECIDIR**

Proceder de conformidad con lo indicado en el inciso 2º del artículo 440 del CGP, aplicado en el presente asunto por la remisión establecida en el artículo 145 del CPL.

**RELACION PROCESAL**

En el presente caso, encontramos que el señor VICTOR HUGO ISIDRO, actuando a través de apoderado judicial, solicitó la ejecución seguida de proceso ordinario laboral, contra el señor FREDY GIOVANNY VERA MANTILLA.

La petición fue presentada el 6 de noviembre del año 2018 y se libró mandamiento de pago el día 21 de ese mismo mes, a favor del demandante, y en contra del accionado, por las siguientes sumas de dinero:

a) CATORCE MILLONES SETECIENTOS NUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS (\$14'709.872,93) por concepto de reajuste salarial, cesantías, intereses a las cesantías, prima y vacaciones, suma que deberá ser indexada desde su causación, esto es, desde el 23 de abril de 2016 a la fecha en que se produzca su pago efectivo.

b) SEISCIENTOS VEINTE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$620.895) por concepto de la liquidación de costas del proceso ordinario, más los intereses legales (6% anual) causados desde el 16 de noviembre de 2018 y hasta que se verifique el pago de la obligación.

A su vez, en dicha providencia se le concedió un término de 30 días al demandado, para que procediera a afiliarse al actor al sistema pensional en la entidad que este elija y pagar los aportes correspondientes a los periodos de tiempo en los que estuvo vigente la relación laboral (1 de enero de 2013 al 16 de marzo de 2014, 1 de julio al 31 de diciembre de 2014 y 1 de mayo de 2015 al 23 de abril de 2016) teniendo como ingreso base de cotización la suma de un salario mínimo legal mensual vigente. Con la advertencia que el cumplimiento de esta obligación quedaba condicionada a que se aceptara por el sistema la afiliación del demandante debido a su edad.

Dicho mandamiento de pago fue notificado por conducta concluyente al ejecutado el pasado 23 de agosto conforme lo establece el inciso 2 del artículo 301 del CGP, quien dentro de los términos concedidos no pagó ni cumplió con las obligaciones reclamadas, no se opuso a su cobro y tampoco formuló excepciones.

**FUNDAMENTOS LEGALES**

El inciso 2º del artículo 440 del CGP, establece: (...) "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite

recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Es importante destacar, que en el proceso ejecutivo por lo general, se ventila una pretensión no discutida, pero que en el momento en que se formulan excepciones de mérito, el proceso se torna declarativo. Por esta razón la Ley Procesal Civil ordena que ante el silencio del ejecutado, es decir cuando éste no propone excepciones, se ordene mediante auto seguir adelante la ejecución.

Ahora bien, como el título ejecutivo origen del proceso se desprende de la sentencia proferida por este despacho en la audiencia celebrada el 24 de octubre de 2018 y del auto del 9 de noviembre de dicha anualidad, providencias que contienen obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo del demandado y a favor del accionante; es procedente ordenar proseguir la ejecución en contra del ejecutado, tal como fue decretada en el mandamiento de pago y practicar la liquidación del crédito.

En mérito de lo anterior, el Despacho

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra del demandado, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Ordenar se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO.** Condenar en costas al ejecutado. Tásense. Se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.533.097 (acuerdo psaa16-10554 entre el 5 y el 15%).

#### NOTIFÍQUESE



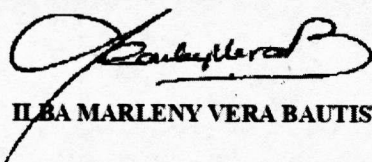
ANGELA AURORA QUINTANA PARADA  
JUEZ



JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO CON CONOCIMIENTO  
EN ASUNTOS LABORALES DE PAMPLONARAMA JUDICIAL  
DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE COLOMBIA

PAMPLONA, **25 DE OCTUBRE 2021**, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. **050** siendo las siete de la mañana.

La secretaria,



ILBA MARLENY VERA BAUTISTA